

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 05. 11. 2020  
ČÍSLO: 152/2020  
VYBAVUJE: MGR. VISELKOVÁ

**STANOVISKO KOMISIE**

**(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)**

**K MATERIÁLU**

**NÁVRH ZÁKONA O PODPORE EKOLOGICKÝCH VOZIDIEL CESTNEJ DOPRAVY A O ZMENE A DOPLNENÍ  
NIEKTORÝCH ZÁKONOV**

---

**I. Úvod:** Úrad pre verejné obstarávanie (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy) predložil dňa 30. októbra 2020 Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál: *„Návrh zákona o podpore ekologických vozidiel cestnej dopravy a o zmene a doplnení niektorých zákonov“*. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené, pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane pozitívnych vplyvov na malé a stredné podniky a pozitívne vplyvy na životné prostredie.

**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu zásadné pripomienky:

**K doložke vybraných vplyvov**

Predkladateľ v materiáli navrhuje ustanoviť pokuty pre verejného obstarávateľa za prípadné nesplnenie povinností vyplývajúcich z návrhu zákona o povinnosti dodržať minimálne podiely ekologických vozidiel až do výšky 300 000 eur. Sám predkladateľ v osobitnej časti dôvodovej správy uvádza, že ide o „drakonické“ horné hranice pokút. Nakoľko udelenie takejto vysokej pokuty môže výrazne ohroziť ďalšie fungovanie zamestnávateľa a môže byť pre neho až likvidačné, Komisia odporúča predkladateľovi prehodnotiť aj sociálne vplyvy predkladaného materiálu, predovšetkým v oblasti možného negatívneho vplyvu na zamestnanosť. V prípade, že prijatie návrhu zákona sociálne vplyvy nezakladá, Komisia odporúča predkladateľovi túto skutočnosť deklarovať v bode 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov.

Podľa doložky vybraných vplyvov má predložený materiál negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý nie je rozpočtovo zabezpečený. Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy nie je vypracovaná. Zároveň je v bode 10. doložky uvedené, že nie je možné vyčíslieť vplyv na rozpočet verejnej správy nakoľko v prípade návrhu zákona je dopad na verejný rozpočet podmienený druhom obstarávaného ekologického vozidla (vozidlo na LPG, CNG, hybridné vozidlo...) a stavom súčasného vozového parku všetkých subjektov povinných postupovať podľa návrhu zákona, t. j. verejných obstarávateľov, obstarávateľov a objednávateľov služieb vo verejnom záujme, dopravných podnikov atď. Predkladateľ súčasne predpokladá v budúcnosti vzhľadom na agregovanie dopytu a s tým súvisiacim rozšírením výroby, optimalizáciou a znižovaním výrobných nákladov aj postupné znižovanie cien ekologických vozidiel.

## STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Komisia zásadne nesúhlasí s návrhom, ktorý zakladá nekrytý vplyv na rozpočet verejnej správy. Komisia žiada predložiť aspoň približnú kvantifikáciu výdavkov, vyplývajúcich z návrhu zákona. Podľa Komisie vplyv na rozpočet verejnej správy je možné vyčíslieť, pretože informácie o priemernom počte obstarávaných vozidiel, ako aj priemerných cenách vozidiel hranične spĺňajúcich kritériá zeleného obstarávania sú verejne známe. Zároveň Komisia podotýka, že návrh zákona ukladá povinnosti iba pri nadlimitných zákazkách a pri zabezpečovaní služieb vo verejnom záujme, čo je relatívne obmedzený okruh obstaraní ročne. V nadväznosti na uvedené žiada Komisia prepracovať doložku vybraných vplyvov a predložiť analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy s uvedením zdrojového krytia. Komisia upozorňuje, že výdavky spojené s podporou ekologických vozidiel cestnej dopravy musia byť kryté v rámci schválených limitov kapitol na príslušné rozpočtové roky.

Komisia žiada dopracovať analýzu vplyvov na životné prostredie. Vzhľadom na to, že predkladaný návrh má ako primárny cieľ zníženie emisií a zlepšenie stavu životného prostredia, žiada toto zníženie kvalitatívne popísať a aj vyčíslieť celkové vplyvy, ktoré by predkladaný návrh pri schválení priniesol v porovnaní so súčasným stavom.

V doložke vybraných vplyvov odporúča Komisia dopracovať časť 2, Definícia problému. Táto časť by mala identifikovať základné problémy na ktoré chce návrh reagovať a popísať ich príčiny. V aktuálnom znení predkladateľ hovorí o medzinárodno právnych dôvodoch pre prijatie návrhu, a hovorí skôr o cieľovom stave, ktorý by keď tak mal pripadnúť do časti 3, Ciele a výsledný stav.

V časti 3 sa hovorí o celkovom znižovaní emisií skleníkových plynov, zatiaľ čo táto časť by mala byť konkrétnejšia v danej oblasti, teda ako chce daný predpis prispieť ku znižovaniu emisií napr. v doprave, prípadne v iných dotknutých oblastiach. Cieľ by mal byť charakterizovaný kvalitatívne a kvantitatívne za uplatnenia metódy SMART.

V časti 5. Alternatívne riešenia je minimálne potrebné uviesť nulový variant, teda analýzu súčasného stavu, kde sa uvedú následky tohto stavu a zdôvodnenie, prečo je súčasné riešenie nedostatočné.

V tabuľke doložky vybraných vplyvov je uvádzaný pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie. V doložke vybraných vplyvov ani v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie však nie je zhodnotený potenciálny negatívny vplyv na podnikateľov vyrábajúcich konvenčné vozidlá, ktorým by v dôsledku prijatia návrhu mohla poklesnúť výroba.

**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

### **nesúhlasné stanovisko**

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie.

**IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

**PhDr. Ján Oravec, CSc.**  
predseda Komisie